

Matej Kovačič



Datum: 24. avgust 2004

Generalna policijska uprava  
Odnosi policije z javnostmi  
Štefanova 2  
1501 Ljubljana

## **ZAHTEVA ZA DOSTOP DO INFORMACIJ JAVNEGA ZNAČAJA**

Podpisani Matej Kovačič v skladu z *Zakonom o dostopu do informacij javnega značaja* prosim za dostop do naslednjih informacij javnega značaja.

- 1.) Letni pregled števila oseb za obdobje od leta 1998 do junija 2004, ki:
  - a) so jim bili odvzeti prstni odtisi,
  - b) so jim bili odvzeti vzorci slin oziroma drugih telesnih tekočin z namenom DNK-preiskav,
  - c) jim je bil odvzet vzorec krvi,
  - d) jim je bil opravljen preskus alkoholiziranosti ali prisotnost drugih narkotičnih substanc.
  
- 2.) Letni pregled naslednjih tajnih policijskih ukrepov po 49. členu Zakona o policiji (za obdobje od sprejema Zakona o policiji leta 1998 do junija 2004):
  - a) tajno opazovanje in sledenje z uporabo tehničnih sredstev za dokumentiranje,
  - b) tajno policijsko delovanje,
  - c) tajno policijsko sodelovanje.
  
- 3.) Letni pregled prikritih preiskovalnih ukrepov po Zakonu o kazenskem postopku (za obdobje od leta 1998 do junija 2004):
  - a) nadzor telekomunikacij s prisluškovanjem in snemanjem,
  - b) kontrola pisem in drugih pošilk,
  - c) kontrola računalniškega sistema banke ali druge pravne osebe, ki opravlja finančno ali drugo gospodarsko dejavnost,
  - d) prisluškovanje in snemanje pogovorov s privolitvijo vsaj ene osebe, udeležene v pogovoru,
  - e) prisluškovanje in opazovanje v tujem stanovanju ali drugih tujih prostorih, z uporabo tehničnih sredstev za dokumentiranje in po potrebi s tajnim vstopom v navedene prostore.
  
- 4.) Glede prikritih preiskovalnih ukrepov po ZKP in tajnih policijskih ukrepov iz točke 2 in 3 še letni pregled:
  - a) koliko pobud policije za ukrepe, ki so v pristojnosti sodišča, je zavrnil že tožilec,
  - b) koliko zahtev tožilstva za ukrepe, ki so v pristojnosti sodišča, je zavrnilo sodišče,
  - c) koliko pobud kriminalistične policije za ukrepe, ki so v pristojnost tožilstva je zavrnil generalni direktor policije oz. njegov namestnik,
  - d) koliko zahtev policije za ukrepe, ki so v pristojnosti tožilstva, je zavrnilo tožilstvo,
  - e) koliko predlogov kriminalistične policije za ukrepe, ki so bili v pristojnost generalnega direktorja policije je ta zavrnil.
  
- 5.) Letni pregled naslednjih podatkov za obdobje od leta 1998 do junija 2004, in sicer število oseb:

- a) za katere je policija pridobila izpis telekomunikacijskega prometa,
- b) ki jim je policija nadzorovala ali snemala telefonske pogovore ali druge oblike komuniciranja s tehničnimi sredstvi,
- c) ki jim je policija nadzorovala stacionarne (ISDN in PSTN) telefone,
- d) ki jim je policija nadzorovala mobilne telefone,
- e) ki jim je policija prestrezala ali zasegla elektronsko pošto,
- f) ki jim je policija prestrezala internetni promet,
- g) ki jim je policija preko računalniških omrežij tajno pridobila dostop do njihovih računalnikov oziroma računalniških sistemov,
- h) ki jim je policija izvajala druge oblike kontrole telekomunikacij (prestrezanje sporočil SMS in faksimilnih sporočil, itd.),
- i) ki jim je policija izvajala kontrolo pisem in drugih pošilk,
- j) ki jim je policija tajno sledila.

6.) Letni pregled naslednjih ukrepov (za obdobje od leta 1998 do junija 2004):

- a) uporaba tajnega policijskega sodelovanja,
- b) navidezen odkup predmetov,
- c) navidezno podkupovanje,
- d) dostop do računalniškega sistema banke ali druge pravne osebe, ki opravlja finančno ali drugo gospodarsko dejavnost.

7.) Letni pregled števila primerov za obdobje od leta 1998 do junija 2004, ko je policija od zunanjih upravljavcev zbirk podatkov pridobila osebne ter druge podatke.

- a) V koliko primerih (letni pregled) je šlo pri tem za mobilne operaterje?
- b) V koliko primerih (letni pregled) je šlo pri tem za ponudnike internetnih storitev?

8.) Letni pregled števila primerov za obdobje od leta 1998 do junija 2004, ko je policija:

- a) osebam poslala vabilo na informativni pogovor,
- b) opravila informativni pogovor z osumljencem,
- c) opravila postopek ugotavljanja identitete,
- d) opravila postopek ugotavljanja identitete z legitimiranjem,
- e) opravila varnostni pregled osebe,
- f) opravila hišno preiskavo brez sodne odredbe,
- g) opravila hišno preiskavo s sodno odredbo,
- h) opravila preiskavo skritih delov vozila s sodno odredbo,
- i) opravila osebno preiskavo brez sodne odredbe,
- j) opravila osebno preiskavo s sodno odredbo,
- k) opravila pridržanje v predkazenskem postopku do 48 ur,
- l) opravila pridržanje v postopku za prekrške nad 12 ur,
- m) v koliko primerih je šlo za zaseg prevoznega sredstva,
- n) v koliko primerih je šlo za zaseg računalnikov ali računalniških sistemov,
- o) v koliko primerih je šlo za zaseg telefonov, mobilnih telefonov ali drugih naprav za komuniciranje.

9.) Letni pregled števila vseh uporabljenih prisilnih ukrepov za obdobje od leta 1998 do junija 2004. Od tega:

- a) sredstev za vklepanje in vezanje,
- b) plinskega razpršilca,
- c) fizične sile,
- d) palice,
- e) plinskih in drugih sredstev za pasivizacijo,

- f) vodnega curka,
- g) konjenice,
- h) posebnih motornih vozil,
- i) službenega psa,
- j) sredstev za prisilno ustavljanje prevoznih sredstev,
- k) strelnega orožja.

10.) V koliko primerih (leti pregled) je med uporabo prisilnih sredstev prišlo do hujše telesne poškodbe osebe v postopku?

11.) Kakšen je letni pregled števila opravljenih protiterorističnih pregledov za obdobje od leta 1998 do junija 2004?

12.) Kakšen je letni pregled števila zahtevkov posameznikov za vpogled v evidence, ki jih vodi policija za obdobje od leta 1998 do junija 2004 ter letni pregled števila zavrnjenih vlog in razlogov za zavrnitve za isto obdobje?

Z vsebino navedenih informacij se v skladu z Zakonom o dostopu do informacij javnega značaja želim seznaniti z elektronskim zapisom.

Za vaš odgovor se vam že vnaprej lepo zahvaljujem!

S spoštovanjem,  
Matej Kovačič